

“Si Quieres la Paz,  
Defiende la Vida”  
—Pablo VI



## “Jesús, María y José, Protejan a Nuestras Familias y Salven a los No Nacidos”



Los invitamos a que por favor **oren diariamente la jaculatoria que encabeza esta página**. Gracias a la oración podremos tener la fe y esperanza que tanto necesitamos para llegar a nuestro fin último y conseguir así que la voluntad de nuestro Padre se cumpla.

### SORPRESA AGRADABLE

Queridos colaboradores del **CMAM**, nos preocupa mucho la desintegración de la familia que estamos sufriendo no sólo en Puerto Rico, sino en todo el mundo. Hacemos un urgente llamado a orar por la protección de la familia y la santificación de toda vida humana, desde el no nacido hasta el envejeciente.

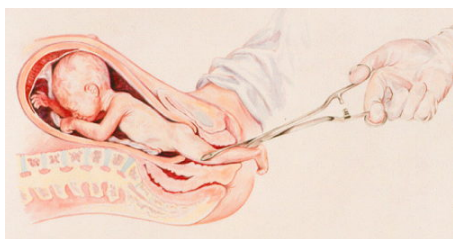
Recibimos una llamada hace poco de una joven madre de 3 hijos y estudiante de enfermería. Hace 9 años atrás ella nos había llamado buscando apoyo y ayuda para su primer embarazo. Nos reunimos, hablamos y le regalamos una copia de **Dura Realidad**, una película que muestra la verdad del aborto. La joven quedó tan impactada que prestó y pasó la película entre sus amigas y familiares. Gracias a Dios su niño se salvó y hoy tiene 9 años de edad. En estos días ella llamó porque quería **Dura Realidad** para enseñarla en una clase de enfermería.

## Aborto por nacimiento parcial (D&X)

Este horrible procedimiento se realiza durante el segundo o tercer trimestre del embarazo. El abortista introduce unos fórceps en el útero y, guiado por la ecografía, agarra los pies del bebé y tira de ellos hasta que la parte inferior de la cabecita está expuesta. Luego utiliza unas tijeras

para abrir un agujero en la cabeza del bebé, a través del cual introduce un catéter para succionarle el cerebro. Una vez hecho esto, el cuerpo inerte del bebé es “evacuado”. Aunque todos los abortos son crímenes y no se justifican en ningún caso, el aborto de nacimiento parcial mata a un

bebé vivo que está casi completamente fuera del útero de su madre (ver las ilustraciones de abajo). Se trata de un procedimiento doloroso y brutal que es un infanticidio.



## Elena Kagan promueve Infanticidio

Shannen Coffin, abogada de Washington, DC, defendió el Acta para Prohibir el Aborto por Nacimiento Parcial durante el gobierno de George W. Bush. En una investigación reciente ella demostró que Elena Kagan –nueva jueza nominada por el Presidente abortista Barack Obama al Tribunal Supremo de EEUU.– **fue la autora de una declaración proaborto** emitida por la Asociación de Ginecólogos y Obstetras de EEUU (ACOG, por sus siglas en inglés). Con dicha declaración el Tribunal Supremo de EEUU echó abajo una ley del Estado de Nebraska que prohibía el método D&X.

Según Coffin, estos documentos muestran que **Kagan manipuló la ciencia médica, con el fin de encajarla en la agenda abortista**. El Tribunal Supremo en el caso de Nebraska se basó en la declaración de la ACOG en la cual un panel de “*expertos*” decía que el D&X “*puede ser el mejor procedimiento, o el más apropiado, en una circunstancia particular, para salvar o preservar la vida o la salud de una mujer.*” Sin embargo, el borrador inicial de la declaración de la ACOG **no incluía** la parte que decía que el aborto por nacimiento parcial “*puede ser el mejor procedimiento para salvar o preservar la vida o la salud de una mujer.*” De hecho decía lo contrario, que el mencionado panel “*no podía identificar ninguna circunstancia bajo la cual este procedimiento...fuese la única*

*opción para salvar la vida o preservar la salud de una mujer.*”

Coffin dijo que a pesar de su presunta naturaleza apolítica, la ACOG compartió este borrador inicial con el gobierno de Clinton. Kagan, quien era asistente del ex-presidente para cuestiones de política nacional, expresó en un memorando interno que dicho borrador sería un desastre porque la ACOG continuaba oponiéndose a la legislación a favor del D&X.

Kagan se dedicó a resolver “*el problema.*” Ella misma redactó el texto que cambió la postura de la ACOG y propuso que ésta añadiese lo siguiente: “**Un D&X intacto, sin embargo, puede ser el mejor procedimiento, o el más apropiado, en una circunstancia particular para salvar la vida o preservar la salud de una mujer.**”

El texto propuesto por Kagan fue copiado por la junta ejecutiva de la ACOG en su declaración final. Dicha declaración se convirtió en uno de los mayores obstáculos como “*evidencia científica,*” para los abogados del Departamento de Justicia [entre quienes estaba la propia Coffin], que defendían la prohibición federal de este procedimiento homicida. El papel desempeñado por Kagan nunca se dio a conocer a los tribunales.

Coffin finalizó su artículo diciendo: “*La decisión de Kagan de pasarle por encima a los hechos científicos con su propia y calculada distorsión, con el objeto de proteger el acceso al más repugnante de los procedimientos de aborto, constituyó una grave tergiversación del proceso judicial. Debemos preguntarnos si su nombramiento al Tribunal Supremo no tendría el mismo efecto.*”

## INFORMACIÓN

### EQUIVOCADA SOBRE EL D&X

---

1. Algunos dicen que este procedimiento puede ser necesario para salvar la vida de la madre, para preservar su fertilidad o para impedir “*serias consecuencias negativas para su salud*” como han alegado el ex-presidente Clinton y Elena Kagan. **Todo eso es falso.** Ningún aborto es necesario para salvar la vida de la madre. De acuerdo con el testimonio de la Dra. Pamela Smith ante el Senado, el 17 de noviembre de 1995: “*No hay ninguna situación obstétrica que requiera que un feto que haya nacido parcialmente sea destruido para preservar la vida o la salud de la madre.*” La mayor parte de la comunidad médica está de acuerdo en que NO hay necesidad médica alguna para realizar este procedimiento. Aun el principal abortista de EE.UU., que lamentablemente favorece también la práctica de abortos tardíos, dice que el D&X nunca es necesario para preservar la salud de la madre. Además la manera en que el término “*salud*” se define legalmente en relación al aborto incluye los factores físicos, emocionales, psicológicos, familiares y sociales. Esta definición es tan amplia que justifica, desde el punto de vista legal, cualquier aborto. Por consiguiente, si se incluye una excepción por razones de salud en la ley que prohíbe el D&X el resultado sería la anulación de dicha prohibición. Se necesita entonces una ley que prohíba el aborto de nacimiento parcial sin excepción alguna. Esa es la única manera de proteger la vida de los bebotes no nacidos de este espantoso procedimiento. Los expertos en medicina también afirman que este procedimiento puede dificultar futuros embarazos.
2. Hay quienes dicen que el D&X no es tan nefasto como parece. Los que así piensan dicen que el bebé muere por la anestesia que se le administra a su madre para efectuar el procedimiento. **Eso es falso.** Durante su testimonio ante el Congreso, los principales anestésistas

de EE.UU. dijeron que eso no es verdad.

3. Finalmente, otros dicen que este procedimiento se practica con poca frecuencia y sólo en casos muy serios. **Eso también es falso.** Cada año se practican entre 600 y 2,000 abortos de nacimiento parcial. Los que practican el D&X han informado que también lo hacen para impedir que nazcan niños incapacitados (lo cual tampoco justifica el aborto en ningún caso).

---

## LO QUE VIO UNA ENFERMERA

---

En septiembre de 1993, Brenda Pratt Schaffer, una enfermera recibida con trece años de experiencia, fue asignada por su agencia de enfermeras a una clínica de abortos. Como ella misma se consideraba “Pro Choice” no pensó que iba a tener algún problema en su trabajo pero estaba equivocada.

*“Estuve junto al doctor mientras hacía un aborto después de un nacimiento parcial en una mujer que tenía seis meses de embarazo. El corazón del bebé se veía claramente en la pantalla del ultrasonido. El doctor sacó el cuerpo y los brazos del bebé, todo menos su pequeña cabeza. El bebé se movía. Sus pequeños dedos se juntaban, daba de patadas. El doctor tomó unas tijeras y las encajó en la cabeza del bebé, sus manos se desplomaron inmediatamente con una reacción de sorpresa, como lo hace un bebé cuando cree que caerá. Entonces el doctor abrió las tijeras y metió un tubo de succión en el hoyo de su cabeza y le sacó el cerebro. De esta manera el bebé murió. Nunca regresé a esa clínica. Pero hasta hoy todavía me persigue el recuerdo de la cara de ese bebé. Era la cara más perfecta y angelical que jamás había visto.”*

**Fuente:** La información anterior fue tomada de Vida Humana Internacional. Para conocer más sobre el aborto por Nacimiento Parcial favor visitar [www.vidahumana.org](http://www.vidahumana.org)

---

# JUSTIFICAN EL INFANTICIDIO

---

Después que el ex-presidente Bush firmó una ley prohibiendo el aborto por nacimiento parcial, Paterinidad Planificada [Planned Parenthood] y el resto de la industria del aborto entablaron juicios para hacer caer la ley. Varios médicos que han realizado esos abortos declararon ante los jueces en varias partes de la nación. El siguiente es un extracto de sus comentarios. (Actualmente el aborto tanto en EE.UU. como en Puerto Rico es legal durante los 9 meses de embarazo.)

## \*Cómo se tergiversa la realidad

2 DE ABRIL 2004, DRA. CAROLYN WESTHOFF:

**P:** ¿Le dice usted a ella [la madre] lo que va a hacer a continuación, en última instancia succionar el cerebro fuera del cráneo?

**R:** Esos son detalles que angustiarían a mis pacientes y no es información sobre lo que no es directamente relevante para su seguridad.

1 DE ABRIL 2004, EL JUEZ RICHARD C. CASEY Y EL DR. TIMOTHY JOHNSON, EL DEMANDANTE:

**Casey:** ¿Los médicos le dicen a una mujer que un procedimiento de aborto al que pueden recurrir incluye succionar el cerebro fuera del cráneo?

**Johnson:** Yo no creo que utilicemos esos términos...Creo que probablemente utilizaríamos un término como 'descompresión del cráneo' o 'reducir el contenido del cráneo.'

**Casey:** ¿Lo hacen agradable y apetecible para que ellas no entiendan de qué se trata?

**Johnson:** Tratamos de hacerlo de una manera que no sea ofensivo, horrible o demasiado gráfico para los pacientes.

## \*Cómo reacciona el bebé

5 DE ABRIL 2004, DRA. MARILYNN FREDRIKSEN:

**El Tribunal de Justicia:** ¿Le dice [a la mujer] si le hará daño al feto o no?

**Fredriksen:** La intención de un aborto [es] que el

feto muera durante el proceso de evacuación uterina.

**El Tribunal de Justicia:** Señora, yo no le pedí eso. Simplemente le pregunté si le dicen a la madre o no que una de las formas en que puede hacerlo es que dará a luz al bebé parcialmente y luego insertará un par de tijeras en la base del cráneo del feto.

**Fredriksen:** Yo no he hecho eso.

**El Tribunal de Justicia:** ¿Alguna vez les dice que después que se hace eso usted succionará o extraerá el cerebro fuera del cráneo?

**Fredriksen:** Yo no uso succión. Uso mi dedo para interrumpir el sistema nervioso central, con lo cual colapsa el cráneo y puedo retirar el resto del feto a través del cuello uterino.

**El Tribunal de Justicia:** ¿Usted les dice que hará colapsar un cráneo?

**Fredriksen:** No.

## \*La prueba de que el bebé está vivo

29 DE MARZO 2004, DR. PAUL MAUREEN:

El abortista Maureen dice que cuando empieza la evacuación el feto está siempre vivo: "*practico muchos de mis procedimientos en especial a las 16 semanas, guiándome por ultrasonido, así que veo el latido del corazón.*"

2 DE ABRIL 2004, DR. CASSING HAMMOND:

El abortista Hammond también afirma que ha observado signos de vida en el feto, como por ejemplo la actividad respiratoria espontánea, los latidos del corazón y movimientos espontáneos.

---



---

## PEDIMOS ORACIÓN

1. Para que se unan más personas a orar frente a las clínicas de aborto.
  2. Por los casos que se atienden en el CMAM.
  3. Por el grupo de jóvenes Vida Digna.
  4. Por el retiro del Viñedo de Raquel que será en noviembre 2010
  5. Para que en PR haya vocaciones sacerdotales Pro Vida.
- 
-